

# **Analiza principalilor indicatori științifici din Web of Science în România**

## **DOMENIUL ASISTENȚĂ SOCIALĂ**

### **SCOPUL ANALIZEI**

Analiza urmărește să stabilească:

- Nivelul de dezvoltare al fiecărui domeniu de știință în România, informație ce poate fi utilă în stabilirea unor benchmarking-uri și a unor politici departamentale sau sectoriale cu privire la progresul fiecărui domeniu științific;
- Poziția ocupată de UVT în cadrul fiecărui domeniu de știință în comparație cu alte organizații (universități, institute de cercetare) din România
- Stabilirea nivelului de discrepanță dintre performanța UVT în domeniul de știință analizat și:
  - (a) performanța necesară pentru a fi inclusă în clasamentul ARWU în domeniul de știință;
  - (b) performanța necesară pentru a fi eligibilă (luată în considerare) pentru o eventuală includere în acest top (criteriile a și b se aplică numai pentru domeniile de știință ieerarhizate ARWU);
  - (c) performanța organizațiilor clasate pe locurile 1 și 3 la nivel național, în domeniul științific analizat (având în vedere obiectivul UVT de a se clasa pe primele trei poziții la nivel național, în domeniile de știință relevante pentru profilul universității).

### **SURSA DATELOR**

Analiza se bazează pe datele furnizate de platforma InCites ce aparține Clarivate Analytics. Această platformă include toate documentele incluse în Web of Science Core Collection. [Analiza a fost efectuată la data de 06.02.2021 pe o versiune InCites ce include toate intrările Web of Science până la data de 31.12.2020, inclusiv.](#)

### **TIPURI DE FILTRE APLICATE**

În tabelul următor sunt prezentate filtrele aplicate, însotite de o justificare pentru fiecare opțiune.

*Tabelul 1. Filtre aplicate și motivația pentru selectarea acestora*

| Filtru     | Opțiune  | Justificarea opțiunii   |
|------------|--|---|
| Perioada   | 2009-2020<br>(2009-2012; 2013-2016; 2017-2020) | O perioadă mai mare de timp elimină din variațiile în rezultate specifice unei analize pe o perioadă mai scurtă de timp.<br>Pentru identificarea unor tendințe crescătoare sau descrescătoare în evoluția unui domeniu de știință, analiza productivității științifice (număr articol WoS, număr articole clasate Q1 WoS) este efectuată și pe intervale mai scurte de timp, fiind avute în vedere cele trei intervale de timp. |
| Localizare | Romania  | Analiza s-a focalizat pe publicațiile care au cel puțin un autor cu afiliere instituțională în România, indiferent de tipul de organizație (universitate, institut de cercetare, companie, etc.). Analiza nu se rezumă doar la universitățile care au programe de studii în domeniul respectiv. În scop de benchmarking a fost analizată și ultima universitate inclusă în topul ARWU pentru domeniul de știință analizat.      |

|                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| Tip publicație      | Articole  | Au fost luate în considerare doar publicațiile de tip „article”. Doar acest tip de publicații sunt luate în considerare de cele mai multe ierarhizări internaționale. ARWU ia în considerare articolele, atât în clasamentul general, cât și în clasamentul pe domenii de știință. |
| Domeniul științific | <b>Bază de date SCIE – Categorii WoS</b><br>Social Work | Această categorii WoS este specifică domeniului de știință Asistență Socială   |

## TIPURI DE INDICATORI ANALIZAȚI

Indicatorii selectați vizează:

- nivelul de productivitate, prin indicatori precum numărul de articole WoS realizate, ce asigură **vizibilitatea** unui domeniu de știință la nivel internațional,
- nivelul de recunoaștere, prin indicatori precum numărul de citări obținute, ce indică **impactul** pe care îl au aceste realizări științifice la nivel internațional în domeniul analizat.

*Tabelul 2. Indicatori analizați și motivația pentru selectarea acestora*

| Indicator                                       | Definiție   | Justificarea opțiunii   |
|---|---|---|
| Număr de articole Web of Science                | Numărul de publicații de tip „article” indexate în categorii WoS ce aparțin domeniului de știință analizat și care au cel puțin un autor cu afiliere instituțională la organizația analizată. Nu include articolele apărute în reviste fără factor de impact (indexate ESCI)<br>Etichetă: <i>Total articole (Web of Science articles)</i> | Acesta este un indicator de bază utilizat în măsurarea productivității științifice. Este un indicator extensiv, prin urmare nu ține cont de mărimea unui departament. Este utilizat frecvent în ierarhizarea universităților la nivel internațional. În clasamentul ARWU indicatorul este utilizat doar pentru ierarhizarea generală a universităților, indiferent de domeniul de știință. O formă derivată a acestuia (vezi următorul indicator Total Q1) este utilizată pentru ierarhizarea universităților pe domenii de știință.  |
| Număr de articole Web of Science ierarhizate Q1 | Este derivat din indicatorul anterior. Conține doar articolele din reviste clasificate Q1 conform celei mai recente versiuni a Journal Citation Reports. În Q1 sunt incluse cele mai bune 25% reviste dintr-o anumită categorie WoS.<br>Etichetă: <i>Total Q1 (No. articles in Q1)</i>  | Acesta este un indicator utilizat în măsurarea productivității științifice cu prestigiu ridicat. Ierarhizarea ARWU (Shanghai) pe domenii de știință ține cont de acest parametru, luând în considerare doar publicațiile în reviste de prestigiu (Q1).  |
| Număr de citări atrase                          | Numărul de citări primite de către publicații de tip „article” apărute în intervalul de timp analizat. Contorizarea citărilor are în vedere doar citările apărute în perioada de timp analizată.<br>Etichetă: <i>Total citări (Times cited)</i>   | Este un alt indicator de bază pentru măsurarea influenței pe care o au publicațiile realizate. Acest indicator are însă câteva neajunsuri, nefiind o măsură pură a calității publicațiilor / impactului acestora. Valoarea indicatorului este influențată de factori precum numărul de publicații (fiind avantajate departamentele cu multe publicații); (ii) distanța temporală de la publicare (fiind avantajate articolele cu mai mulți ani de la publicare); (iii) numărul de autori (fiind avantajate articolele cu mai mulți co-autori); (iv) domeniul de știință (fiind avantajate domeniile care strâng multe citări precum medicina); (v) tipul publicației (fiind avantajate review-urile) etc. Din acest motiv |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | au fost dezvoltați alți indicatori derivați (vezi indicatorul următor).   |
| Indicatorul normalizat al citărilor din categoria WoS (CNCI) | <p>Acest indicator corectează trei dintre limitele numărului total de citări. Indicatorul reprezintă raportul dintre numărul de citări obținute și numărul de citări estimate (luând în considerare anul publicării, tipul publicației și categoria WoS - domeniul de știință). O valoare a acestui indicator egală cu 1,00 indică o performanță medie. O valoare supraunitară indică un impact peste medie, iar o valoare subunitară un impact sub medie.</p> <p><b>Etichetă:</b> <i>Valoare CNCI (Category Normalized Citation Impact)</i></p> | <p>Este unul dintre indicatorii tot mai des utilizați pentru a măsura impactul / calitatea publicațiilor științifice. Un avantaj al indicatorului este faptul că permite comparații între domenii de știință diferite. În schimb, o limită importantă a acestui indicator este faptul că nu ține seama de numărul publicațiilor, putând fi înșelător dacă este interpretat singular (de exemplu, un scor de 1,50 ca o medie normalizată obținută din 5 publicații să fie considerată o performanță superioară unui scor de 1,00 ca o medie normalizată obținută din 500 de publicații). Utilitatea acestui indicator crește atunci când comparăm două organizații cu o producție științifică egală sau apropiată. Din acest motiv, clasamente precum ierarhizarea ARWU (Shanghai) pe domenii de știință țin cont atât criteriul cantitativ (număr de articole în reviste Q1), cât și de impactul normalizat al citărilor primite de publicațiile WoS (valoarea CNCI).</p> |
| Indicele Hirsch  | <p>Indicele Hirsch calculat în acest context ia valoarea H dacă există cel puțin H publicații ale organizației analizate de tip „articles”, în reviste WoS din domeniul de știință analizat, care au obținut cel puțin H citări.</p> <p><b>Etichetă:</b> <i>H-Index</i></p>  | <p>Este un indicator compozit valoros pentru că ține cont atât de criteriul cantitativ, al numărului de publicații, cât și de criteriul calitativ, al numărului de citări atrase de aceste publicații. Indicatorul este mai puțin afectat de existența unui articol cu un număr foarte mare de citări și penalizează producerea de lucrări științifice fără impact. Indicatorul este deosebit de util pentru analize ce includ perioade mai mari de timp, pentru că acumularea de citări necesită timp. Valoarea H-index aferentă unui domeniu de știință este cel puțin egală sau mai mare cu valoarea obținută de către cel mai performant cercetător din acel domeniu și din acea organizație.</p>   |

## STRATEGIA DE ANALIZĂ

### INTERPRETAREA CORELATĂ A INDICATORILOR

Din analiza critică a acestor indicatori selectați rezultă necesitatea de a interpreta acești indicatori într-o manieră corelată. De exemplu, un număr mare de articole WoS, corelat cu puține articole în zona Q și cu valori subunitare ale CNCI, indică o strategie de publicare cantitativă (multe publicații, de valoare scăzută). În schimb, un număr mare de articole WoS, multe dintre ele clasate Q1, corelat cu valori supraunitare ale CNCI și cu valori H-index ridicate, semnifică o performanță remarcabilă, atât cantitativ, cât și calitativ. Ar semnifica existența unui domeniu matur, cu o bună vizibilitate și impact la nivel internațional. În schimb, un caz cu puține articole indexate WoS și cu un H-index scăzut, ar însemna un domeniu de știință slab dezvoltat, chiar dacă ar avea o valoare a mediei CNCI supraunitară.

### BENCHMARKING

Pentru a aprecia evoluția fiecărui domeniu de știință din UVT, ne vom raporta atât la o performanță științifică aspirațională (includerea organizației într-un virtual top ARWU pentru domeniul de știință analizat, respectiv atingerea pragului minimal de eligibilitate pentru a fi inclus într-un astfel de top), cât și la o performanță științifică țintă (minimum locul III la nivel național, în domeniul respectiv de știință).

În condițiile în care pentru domeniul Asistență Socială nu există o ierarhizare a universităților conform metodologiei ARWU, apelăm la criteriul minimal de eligibilitate pentru ca o universitate să fie analizată în vederea includerii într-o asemenea ierarhizare, acela că numărul total de articole WoS din categoria WoS *Social Work* să fie de minimum 25 într-un interval de cinci ani de zile. Acest lucru semnifică **o medie de 5 articole pe an**. Se au în vedere doar publicațiile de tip „article” apărute în reviste indexate în categorii WoS relevante pentru domeniul Asistență Socială (vezi filtrul aplicat) și care au cel puțin un autor cu afiliere instituțională la organizația analizată.

### SELECTAREA ORGANIZAȚIILOR

Selectarea organizațiilor cuprinse în analiză s-a realizat după următoarele criterii:

- apartenența la Consorțiul Universitar (cele cinci universități din Consorțiul sunt cuprinse automat în analiză, indiferent de performanța obținută în domeniul de știință vizat);
- productivitatea științifică în domeniul de știință analizat (numărul de articole indexate în Web of Science, în reviste cu factor de impact), fiind selectate alte organizații din afara Consorțiului Universitar, clasate pe primele zece locuri la nivel național în domeniul analizat;
- performanța Universității din Uppsala (Suedia) în domeniul asistenței sociale, o universitate cu performanțe științifice într-un domeniu înrudit (Sociologia), în condițiile în care nu există o ierarhizare oficială ARWU pentru domeniul de știință Asistență Socială.

### TIPURI DE ANALIZĂ

Performanțele organizațiilor incluse în raport pentru domeniul de știință analizat sunt prezentate distinct, pentru fiecare indicator avut în vedere, luând în calcul întreaga perioadă evaluată. Pentru doi dintre indicatori, total articole WoS și total articole Q1, vom urmări evoluția în fiecare dintre cele trei cicluri temporale analizate (2009-2012; 2013-2016; 2017-2020), pentru a surprinde eventuale tendințe crescătoare, descrescătoare sau o situație de stagnare.

Analizele se vor realiza, atât prin raportare la valorile absolute, cât și prin raportare la valorile relative.

## RAPORTAREA LA VALORI ABSOLUTE

Valorile brute obținute (de exemplu, număr de articole în Q1) vor fi interpretate prin raportare la valorile obținute de universitățile utilizate pentru benchmarking, pentru a analiza discrepanța („gap”) eventuală existentă față de patru valori de benchmarking, prezentate în ordinea descrescătoare a dificultății

- performanța Universității din Uppsala pentru domeniul Asistență Socială, ca un reper al performanței necesare pentru ca UVT să fie competitivă internațional (Uppsala University fiind una din universitățile performante într-un domeniu înrudit – sociologia);
- performanța minimală solicitată ca „total articole WoS” în domeniul de știință, ca un reper necesar pentru UVT de a fi eligibilă pentru a fi analizată în vederea includerii într-un eventual asemenea top;
- performanța universităților/institutelor de cercetare clasate pe locul I, respectiv pe locul III la nivel național, în acord cu dezideratul UVT (UVT să se claseze între primele trei universități din țară, ca performanța științifică în fiecare domeniu de știință relevant pentru UVT).

## RAPORTAREA LA VALORI RELATIVE

Pentru a ierarhiza performanța UVT față de alte organizații din România, cu activitate științifică relevantă pentru domeniul de știință analizat, se va utiliza un sistem de punctare bazat pe rangul (poziția ocupată) la nivel național, pentru fiecare dintre cei cinci indicatori analizați.

Sistemul de punctare implică acordarea de puncte pentru primele cinci locuri în ierarhia națională, după cum urmează: locul I – 5 puncte; locul II – 4 puncte; locul III – 3 puncte; locul IV – 2 puncte și locul V – 1 punct. În cazul unor ranguri egale (de exemplu, 2 organizații situate la egalitate pe pozițiile 3-4 se va acorda un punctaj corespunzător, de exemplu, 2,5 puncte; un alt exemplu, dacă trei organizații sunt clasate la egalitate, pe locurile 3-5 la un anumit indicator analizat, se vor acorda câte 2 puncte pentru fiecare din aceste organizații).

Organizația ierarhizată pe primul loc la un anumit criteriu va putea primi puncte bonus, în cazuri speciale. Astfel, organizația va primi un bonus de 2 puncte, dacă performanța sa față de locul al II-lea este cel puțin dublă (cu  $\geq 100\%$  mai ridicată), respectiv un bonus de 1 punct, dacă performanța sa față de locul al II-lea este de 1,5 ori mai ridicată (fiind cu 50%-99% mai ridicată decât cea obținută de locul al II-lea).

Punctajele vor fi acordate separat, pentru fiecare dintre cei cinci indicatori analizați. La final, aceste punctaje vor fi însumate într-o manieră ponderată pentru a reflecta un clasament general, un top al universităților din România pentru domeniul respectiv de știință.

Formula de calcul pentru clasamentul general este:

$$\text{Punctaj total} = (0,3 * \text{Puncte Articole WoS}) + (0,3 * \text{Puncte Q1 WoS}) + (0,1 * \text{Puncte CNCI}) + (0,1 * \text{Puncte Total citări}) + (0,2 * \text{Puncte H-index})$$

## REZULTATE

### ANALIZA VALORILOR ABSOLUTE - BENCHMARKING

Valorile de benchmarking pentru domeniul de știință Asistență Socială sunt inserate în tabelul de mai jos.

Domeniu Asistență Socială nu este inclusă în top ARWU **Asistență Socială**. Ca urmare a apropierea de domeniul Sociologie, s-a luat ca reper extern Universitatea din Uppsala (inclusă în top ARWU Sociologie). Valorile aferente locului 1 la nivel național aparțin Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, iar valorile aferente locului 3 la nivel național aparțin Universității de Medicină și Farmacie Grigore T. Popa.

#### Perioada 2009 - 2020

| Benchmarking<br>Nivel de performanță          | Total articole<br>WoS | Total Q1<br>WoS | Total<br>cărți | Valoare<br>CNCI | H-<br>index |
|---|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------|
| Includere în TOP ARWU                         | 71                    | 17              | 392            | 0,98            | 10          |
| Eligibil pentru TOP ARWU                      | 60                    |                 |                |                 |             |
| Locul 1 național — UBB Cluj                   | 7                     | 2               | 76             | 1,11            | 4           |
| Locul 2 național University of Bucharest (UB) | 9                     | 1               | 17             | 0,86            | 3           |
| Locul 3 național – Grigore Popa UMF           | 3                     | 1               | 20             | 1,49            | 1           |
| Performanța UVT (locul 8)                     | 2                     | 0               | 2              | 0,10            | 1           |

#### Perioada 2009 - 2012

| Benchmarking<br>Nivel de performanță | Total articole<br>WoS | Total Q1 WoS | Valoare CNCI |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------|--------------|
| Includere în TOP ARWU                | 15                    | 1            | 0,99         |
| Eligibil pentru TOP ARWU             | 20                    |              |              |
| UBB Cluj                             | 4                     | 0            | 1,19         |
| University of Bucharest (UB)         | 1                     | 0            | 0,43         |
| Grigore Popa UMF                     | 0                     | 0            | 0,08         |
| UVT                                  | 0                     | 0            | n/a          |

#### Perioada 2013 - 2016

| Benchmarking<br>Nivel de performanță | Total articole<br>WoS | Total Q1 WoS | Valoare CNCI |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------|--------------|
| Includere în TOP ARWU                | 14                    | 5            | 0,90         |
| Eligibil pentru TOP ARWU             | 20                    |              |              |
| UBB Cluj                             | 0                     | 0            | 0,23         |
| University of Bucharest (UB)         | 4                     | 1            | n/a          |
| Grigore Popa UMF                     | 2                     | 1            | 2,07         |
| UVT                                  | 1                     | 0            | 0,19         |

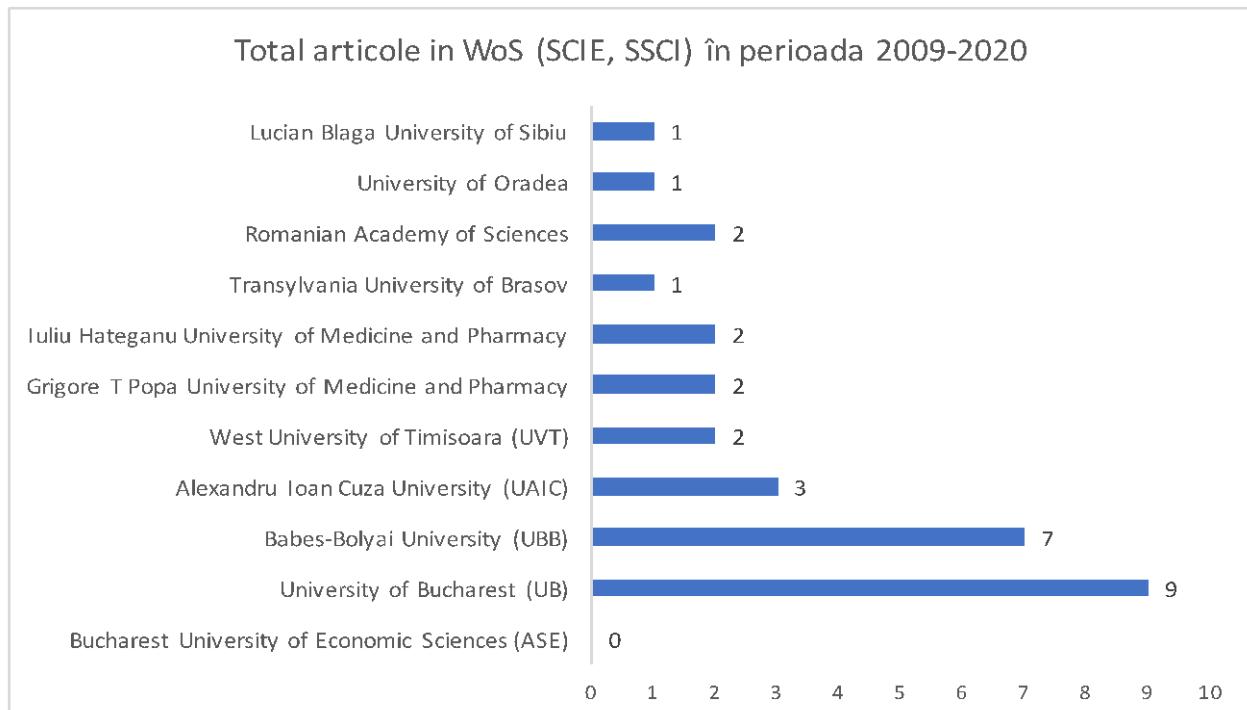
#### Perioada 2017 - 2020

| Benchmarking<br>Nivel de performanță | Total articole<br>WoS | Total Q1 WoS | Valoare CNCI |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------|--------------|
| Includere în TOP ARWU                | 42                    | 11           | 1,01         |
| Eligibil pentru TOP ARWU             | 20                    |              |              |
| UBB Cluj                             | 3                     | 2            | 0,99         |
| University of Bucharest (UB)         | 4                     | 0            | 1,60         |
| Grigore Popa UMF                     | 1                     | 0            | 2,31         |

|     |   |   |      |
|-----|---|---|------|
| UVT | 1 | 0 | 0,00 |
|-----|---|---|------|

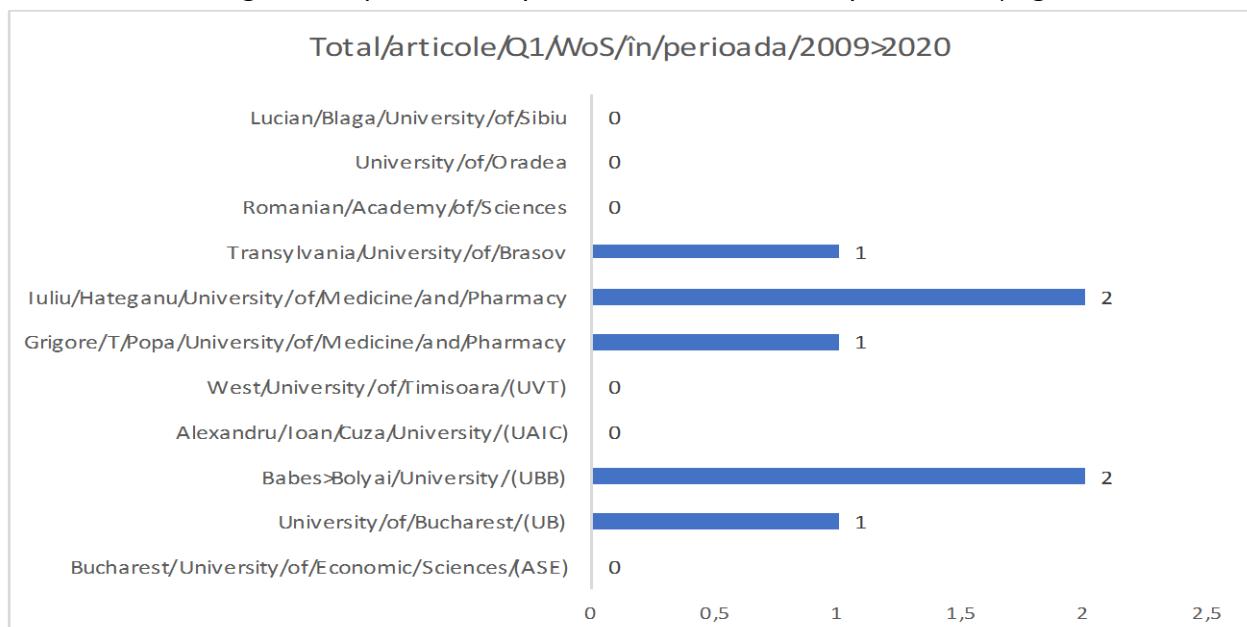
## ANALIZA VALORILOR RELATIVE

Această analiză are în vedere compararea performanțelor obținute de universitățile selectate. Pe lângă universitățile din consorțiul Universitar au fost adăugate alte 7 universități clasate în primele 10 locuri ca productivitate științifică în domeniul de știință **Asistență Socială**.



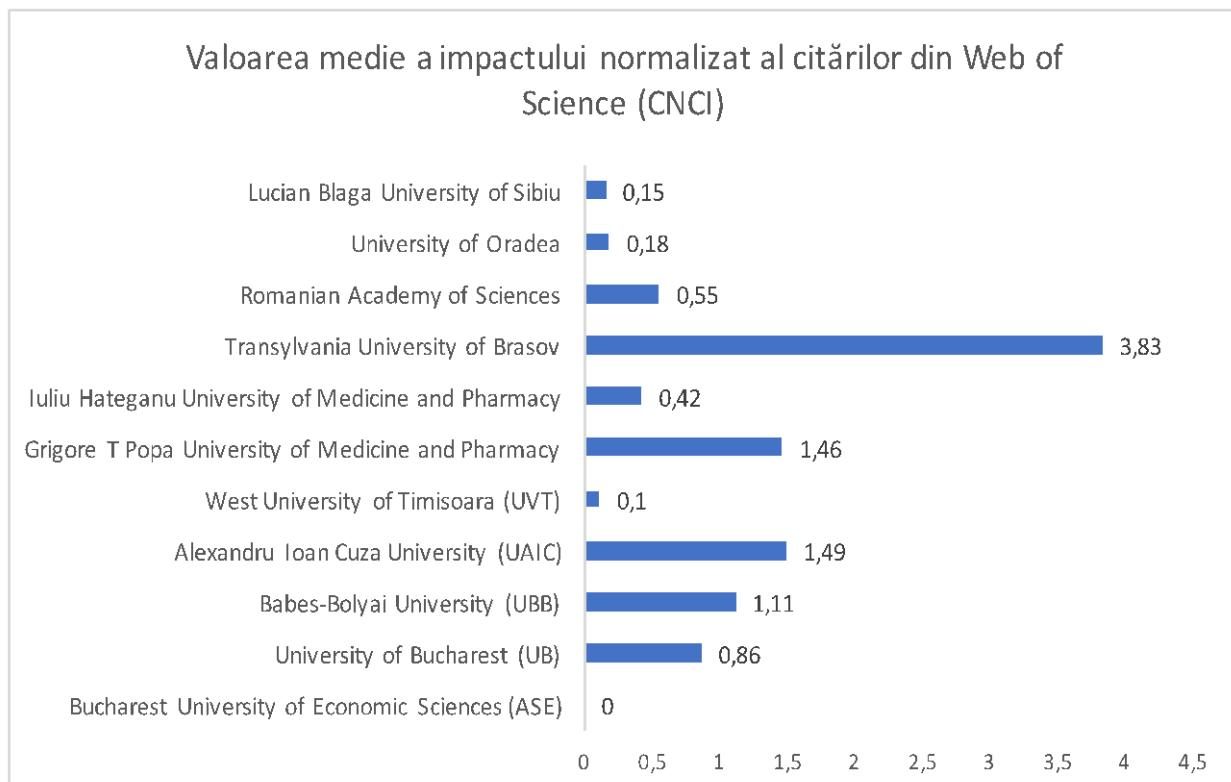
**Figura 1. Total articole în reviste WoS cu factor de impact în perioada 2009-2020**

**Puncte acordate:** 5p – UB; 4p – UBB; 3p – UAIC Iași; 0,75p – UVT, Romanian Academy of Sciences; Grigore T Popa University of Medicine & Pharmacy & Iuliu Hațieganu UMF



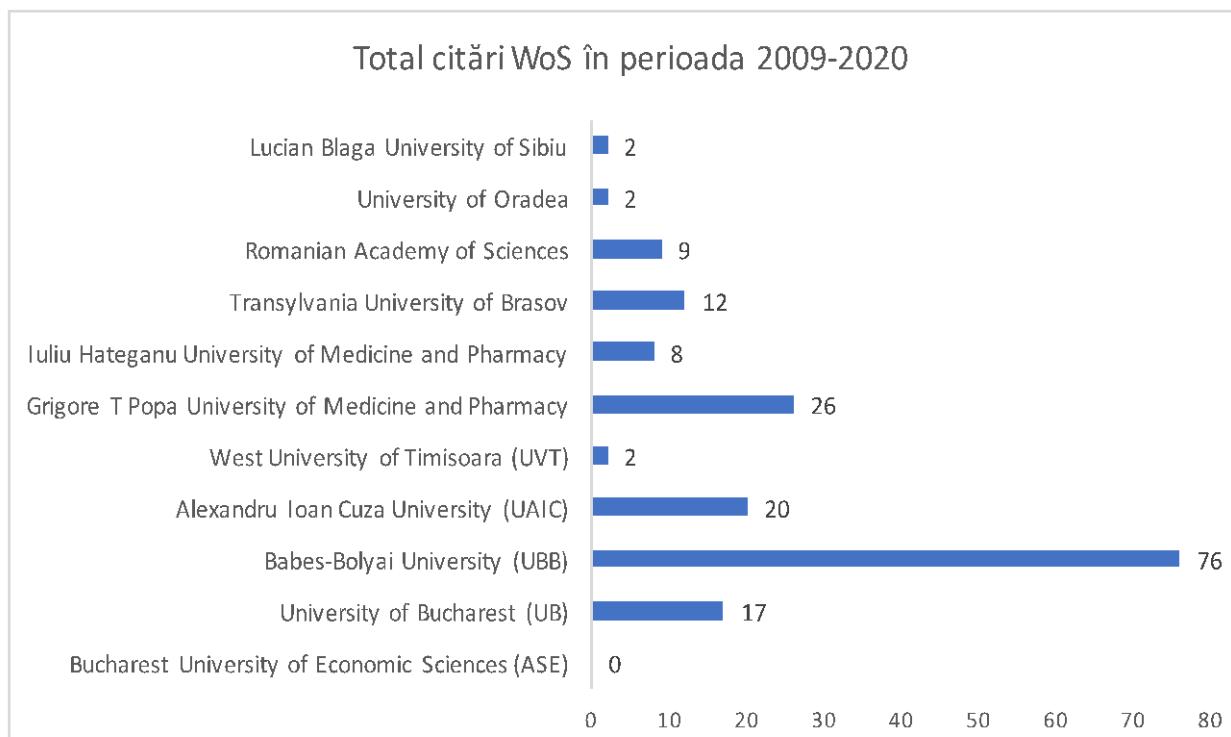
**Figura 2. Total articole în reviste clasificate Q1 în WoS în perioada 2009-2020**

**Puncte acordate:** 4,5p – UBB Cluj & Iuliu Hațieganu University of Medicine & Pharmacy; 2 p – Grigore T Popa UMF, University of Bucharest & Transylvania University of Brașov



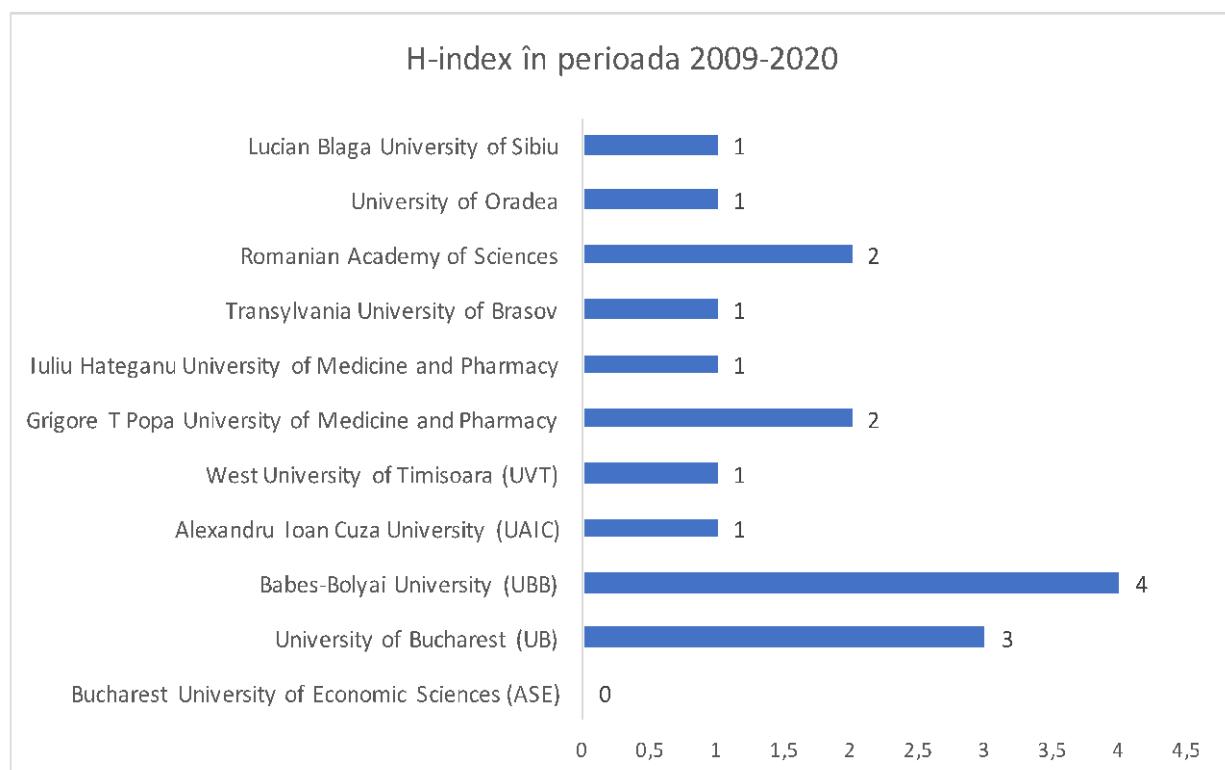
**Figura 3. Valoarea medie a CNCI (impactul normalizat al citărilor) în perioada 2009-2020**

**Puncte acordate:** 5p- Transylvania University of Brașov, 7p – UAIC Iași, 3p - Grigore T Popa University of Medicine & Pharmacy; 2p – UBB; 1p – University of Bucharest



**Figura 4. Total citări atrase de articolele indexate WoS în perioada 2009-2020**

**Puncte acordate:** 7p – UBB Cluj; 4p – Grigore T Popa University of Medicine & Pharmacy; 3p – UAIC; 2p – UB; 1p – Transylvania University of Brașov



**Figura 5. Valoarea H-index pentru domeniul Asistență Socială în perioada 2009-2020**

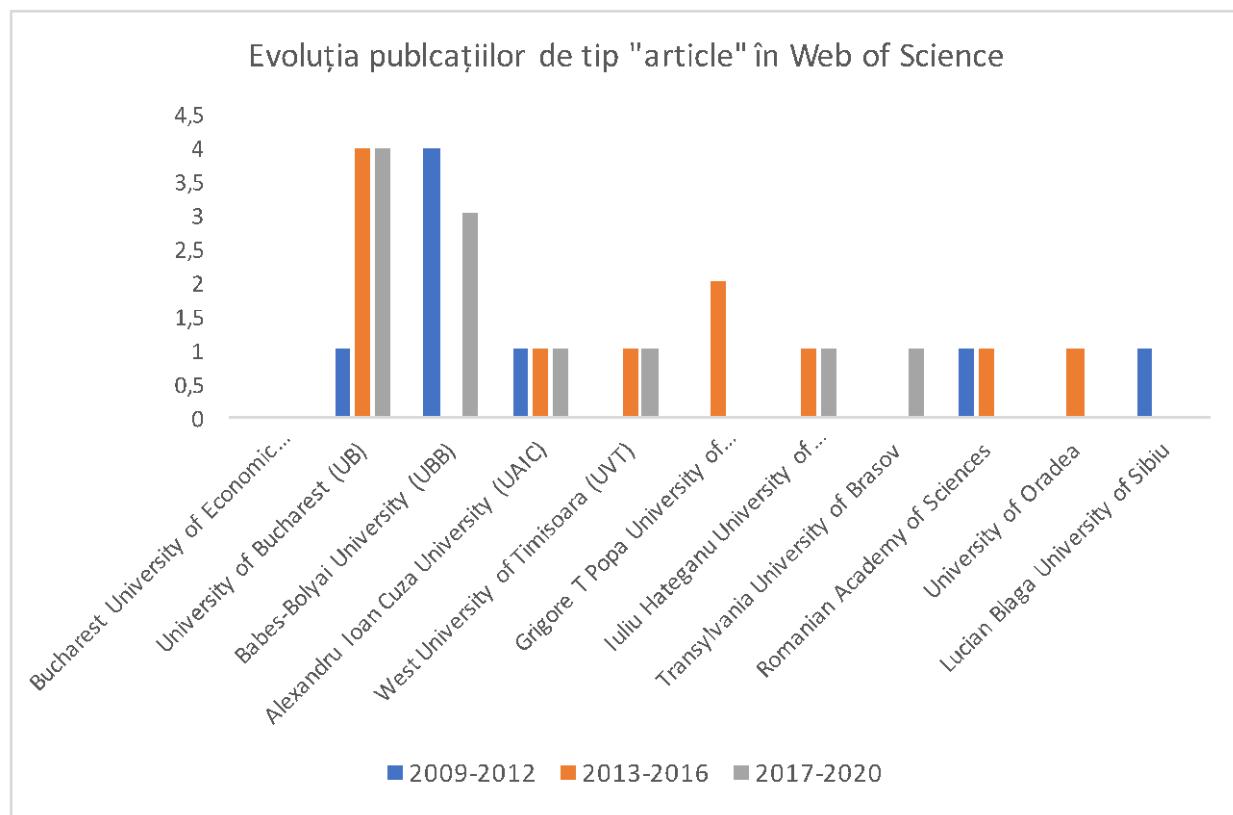
**Puncte acordate:** 5p – UBB; 4p – UB; 2,5p – Romanian Academy of Sciences & Grigore T Popa University of Medicine & Pharmacy

**Tabelul 1. Ierarhizarea universităților din România în domeniul de știință Asistență Socială.**

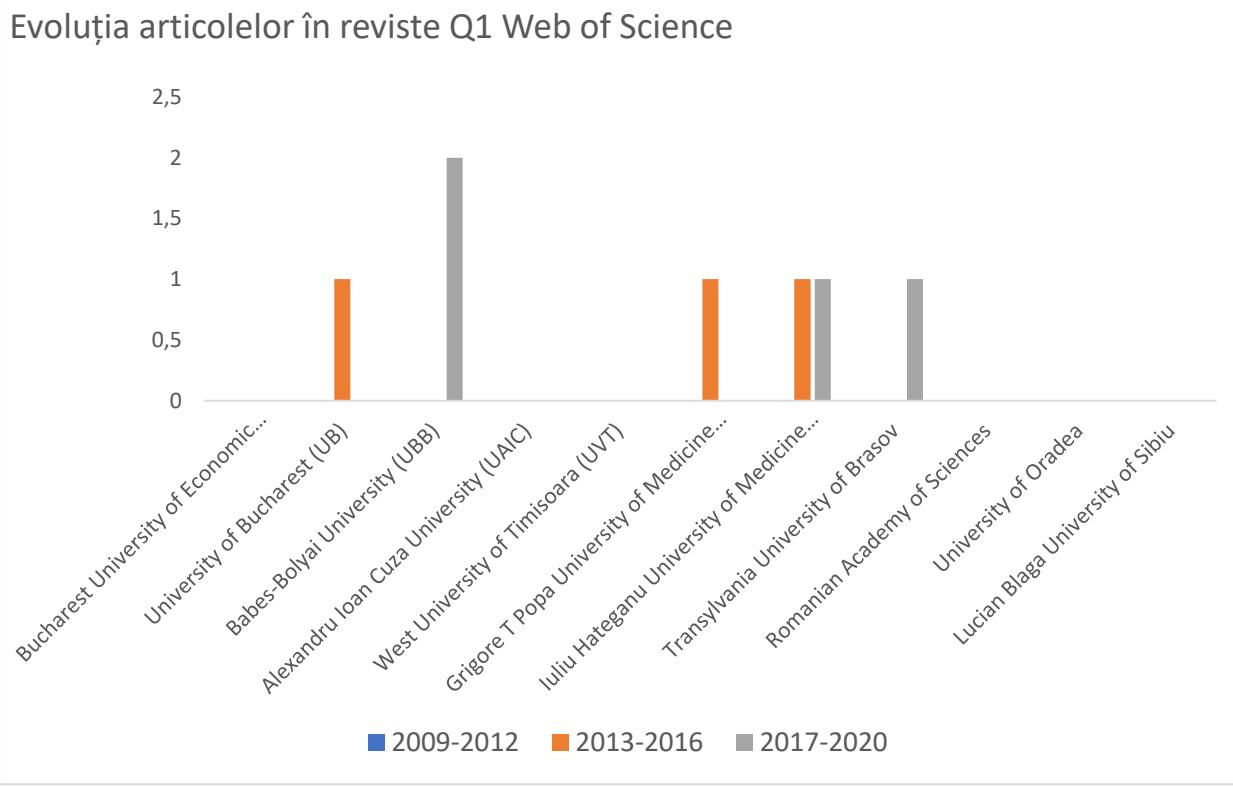
(include doar universitățile punctate la cel puțin un indicator, tabelul conține punctele acordate pentru fiecare indicator)

| Rang | Organizație   | Articole WoS | Q1 WoS | CNCI WoS | Citări WoS | H-index WoS | Total ponderat |
|------|---|--------------|--------|----------|------------|-------------|----------------|
| 1    | Babes-Bolyai University (UBB)                       | 4            | 4,5    | 2        | 7          | 5           | 4,45           |
| 2    | University of Bucharest (UB)                        | 5            | 2      | 1        | 2          | 4           | 3,20           |
| 3    | Grigore T Popa University of Medicine and Pharmacy  | 0,75         | 2      | 3        | 4          | 2,5         | 2,02           |
| 4    | Alexandru Ioan Cuza University (UAIC)               | 3            |        | 4        | 3          |             | 1,60           |
| 5    | Iuliu Hatieganu University of Medicine and Pharmacy | 0,75         | 4,5    |          |            |             | 1,57           |
| 6    | Transylvania University of Brasov                   |              | 2      | 7        | 1          |             | 1,40           |
| 7    | Romanian Academy of Sciences                        | 0,75         |        |          |            | 2,5         | 0,72           |
| 8    | West University of Timisoara (UVT)                  | 0,75         |        |          |            |             | 0,22           |

Total = (0,3 \* Puncte Articole WoS) + (0,3 \* Puncte Q1 WoS) + (0,1 \* Puncte CNCI) + (0,1 \* Puncte Total citări) + (0,2 \* Puncte H-index)



**Figura 6.** Evoluția numărului de articole WoS în domeniul **Asistență Socială**.



**Figura 7.** Evoluția numărului de articole Q1 WoS în domeniul **Asistență Socială**.

| Evoluția domeniului <b>Asistență Socială</b> în România | 2009-2012 | 2013 - 2016 | 2017 - 2020 | Total |
|---|-----------|-------------|-------------|-------|
|---|-----------|-------------|-------------|-------|

|                    |   |   |    |    |
|--------------------|---|---|----|----|
| Total articole WoS | 6 | 9 | 11 | 26 |
|--------------------|---|---|----|----|

\* cele 26 de articole provin de la 12 organizații din România

#### Alte date scientometrice utile (la nivel individual), obținute în perioada 2017-2020

În completarea analizei de mai sus, prin raportare la situația rezultatelor științifice obținute de cercetătorii cu afiliere instituțională în România din ultimii patru ani (2017-2020), din acest domeniu de știință, obținem următoarele valori de reper, utile pentru încadrarea cercetătorilor în clase de performanță precum Excelent (percentila 95) sau Superior (percentila 75). Rezultatele se exprimă atât prin numărul de publicații Web of Science tip "article" în perioada de patru ani analizată, cât și printr-o medie anuală.

Ultimul rând din tabel conține numărul de cercetători din UVT care ating pragul stabilit, cu mențiunea că au fost luați în considerare toți contributorii cu afiliere UVT, nu doar personalul titular.

| Categorie cercetători în Asistență Socială                             | Excelent<br>(Percentila 95) | Superior<br>(Percentila 75) |           |
|--|-----------------------------|-----------------------------|-----------|
| Număr total de articole WoS  | 2 (0,5/an)                  | 1 (0,25/an)                 |           |
| Angajați și/sau doctoranzi UVT care îndeplinesc nivelul de performanță | 0                           | 1                           | Total = 1 |

### SINTEZA REZULTATELOR ȘI RECOMANDĂRI

- Contribuțiile științifice în domeniul Asistenței Sociale sunt extrem de reduse, ceea ce conduce la o slabă vizibilitate a domeniului în plan internațional. O posibilă explicație pentru această stare de fapt este faptul că autorii din acest domeniu preferă să publice în reviste aparținând altor categorii de știință, precum Social Sciences sau Sociology.
- În România, ierarhia națională indică Universitățile Babeș-Bolyai din Cluj și Universitatea din București, ca fiind principalele contributoare în aria științifică a asistenței sociale, cu peste 70% din producția științifică încadrabilă explicit în aria asistenței sociale. Performanța tuturor universităților este însă de departe de cea necesară pentru a conta la nivel internațional, cel puțin prin comparație cu performanța obținută de Universitatea din Upsalla în acest domeniu de știință.
- Performanța domeniului Asistență Socială de la UVT este momentan sub potențialul existent, clasându-se pe poziția 8 la nivel național. Vesta bună este că distanța între acest loc și primul loc la nivel național este de doar câteva articole WoS încadrabile nemijlocit în domeniul Asistență Socială. Dacă politica departamentului va fi de a stimula îndeosebi realizările științifice din interiorul domeniului de știință, ar fi un obiectiv realist de atins ca domeniul Asistenței Sociale de la UVT să se clasifice între primele trei la nivel național. La această creștere poate contribui și școala doctorală, cu condiția de a se pune accent pe rezultate de tipul publicațiilor în reviste Web of Science cu factor de impact, încadrate la categoria Social Work.
- Prin urmare, un obiectiv realist, pe termen mediu, ar fi ca UVT să-și îmbunătățească rezultatele științifice din acest domeniu, astfel încât să se alăture clusterului format din UBB și UB, ce par a domina domeniul la nivel național.